

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การพูดคุยเพื่อหาทางออกร่วมกัน

นำการหารือ โดย ผศ.ดร.ประชา คุณธรรมดี

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์และ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์

หัวข้อพูดคุยและหารือ

- เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องทำประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- สถานการณ์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- ทางออกสำหรับปัญหา และการเตรียมความพร้อมของฝ่ายวิชาการและมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร



เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องทำประกัน

คุณภาพการศึกษาภายใน

- IQA ระดับหลักสูตร เป็นเงื่อนไขที่จำเป็นของการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
- เกี่ยวข้องกับ พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545
- สอดรับกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- มีประโยชน์ด้านการกำกับคุณภาพมาตรฐานและเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน การวิจัย และภารกิจที่เกี่ยวข้อง

คำถาม คือ

○ ไม่ทำได้หรือไม่

- คำตอบ คือ ยังไม่มีทางเลือกอื่นที่จะปฏิเสธ IQA หากต้องการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน โดย สกอ. รับรอง นอกจากนั้น ปฏิเสธไม่ได้ว่า ผู้รับผลกระทบ หากไม่ดำเนินการคือ ผู้รับบริการหรือนักศึกษา



คำถาม คือ

- ใช้ระบบอื่นได้หรือไม่

- ได้ตามกฎหมาย เช่น ประกาศคณะกรรมการการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2557 **แต่**

ปัญหาใหญ่ คือ การใช้ระบบอื่น ทำให้คณะหรือหน่วยงาน
มีภาระงานเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น IQA ยังเป็นระบบที่ก่อภาระ
ต่ำที่สุดในขณะนี้



คำถาม คือ

- ความช่วยเหลือจากส่วนกลางหรือฝ่ายวิชาการ???
- คำตอบ คือ ฝ่ายวิชาการได้เตรียมพร้อมในการแก้ปัญหาและสนับสนุนการทำงานของคุณและหน่วยงานตั้งแต่ปี 2553 คือ พยายามสร้างระบบ TQF ออนไลน์ และระบบประเมินการสอนออนไลน์ ได้รับงบประมาณและการสนับสนุนในปี 2557 โดยความช่วยเหลือของ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ (รศ. เกศินี) และ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รศ.ดร.พิภพ)



คำถาม คือ

- ใครควรทำระหว่างฝ่ายวิชาการคณะกับ QA คณะ
 - อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในฐานะผู้สร้างผลงาน ฝ่ายวิชาการในฐานะประสานงานหลักสูตร QA ในฐานะประสานงานประกันระดับคณะ



สถานการณ์ของการประเมินตนเองเบื้องต้น

- ตามเอกสารสรุปจากฝ่ายวิชาการและการวิเคราะห์ความเป็นไปได้พบสถานการณ์หลักอยู่ 4 ประการ
 - แจ้งว่าหลักสูตรผ่านเกณฑ์ และหลักสูตรผ่าน (A)
 - แจ้งว่าหลักสูตรผ่านเกณฑ์ แต่ความจริงหลักสูตรไม่ผ่าน (F1)
 - แจ้งว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ แต่ตั้งใจปรับปรุงให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์ (B)
 - แจ้งว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ และไม่สนใจปรับปรุงให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์ (F2)

คำถาม คือ

- ใน 4 สถานะท่านอยู่ในกลุ่มใด และกลุ่มใดน่ากังวลที่สุด
 - จากการวิเคราะห์เกณฑ์พบว่าหลายคนอยู่ในกลุ่ม (F)



คำถาม คือ

- แนวโน้มกลุ่ม (F)??? องค์ประกอบสำคัญ
 - มีหลักสูตรจำนวนมาก โอกาสเสี่ยงเพิ่มมากขึ้นหากมีหลักสูตรมากกว่าหรือเท่ากับ 8 (มีข้อยกเว้นบางกรณี)
 - มีหลายสาขาวิชา
 - ผู้บริหาร (โดยเฉพาะฝ่ายวิชาการ) ไม่ให้ความสำคัญ
 - อาจารย์ผู้สอนไม่ใส่ใจ



ทางออก และกรอบเวลา

- การแก้ไขปรับปรุง
- ความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยกับคณะ
และ/หรือวิทยาลัย
- กรอบเวลาสำคัญ
- การใช้ระบบ TQF ออนไลน์

